

T.C.
KARABÜK ÜNİVERSİTESİ
UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZLERİ
KOORDİNASYON KURULU

2025 YILI
ARAŞTIRMA MERKEZLERİ FAALİYET VE
PERFORMANS DEĞERLENDİRME RAPORU

Haziran 2026

1. RAPORUN AMACI, KAPSAMI VE DAYANAĞI

Bu rapor, Karabük Üniversitesi Uygulama ve Araştırma Merkezleri Kurulma, İzleme ve Değerlendirme Yönergesi uyarınca, Koordinatörlüğe sunulan 2025 yılı faaliyet raporları ile ek belgeler üzerinden merkezlerin faaliyetlerinin izlenmesi ve performanslarının değerlendirilmesi amacıyla hazırlanmıştır.

Rapor, çalışma kapsamında dosyası incelenen 15 uygulama ve araştırma merkeziyle sınırlıdır. Değerlendirme, yalnızca ilgili merkezlerin sunduğu faaliyet raporları, ek performans izleme formları ve bunlara eşlik eden kanıtlar üzerinden yapılmıştır.

Yönergenin 5'inci maddesi uyarınca değerlendirmede; stratejik plan ve hedeflerle uyum, önceki yıl hedeflerinin gerçekleşmesi, eğitim ve araştırma süreçlerine katkı, toplumsal katkı, üniversite bütçesinden kullanılan pay, dış kaynaklı destekler, toplam bütçe yönetimi ile kurum içi ve kurum dışı iş birlikleri esas alınmıştır. Yönergenin 6'ncı maddesi gereğince Kurul, faaliyet ve performans değerlendirmeleri sonucunda merkezlerle ilgili değerlendirme raporunu Rektörlüğe sunar.

2. DEĞERLENDİRME İLKELERİ

1. Eşit uygulama: Tüm merkezler aynı değerlendirme alanları üzerinden incelenmiştir.
2. Kanıta dayalı değerlendirme: Faaliyet raporunda, Ek-2 formunda veya ek belgelerde yer almayan veriler olumlu performans göstergesi olarak kabul edilmemiştir.
3. Hakkaniyet ilkesi: Bir hususa ilişkin kanıtın sunulmaması, faaliyetin hiç yürütülmediği şeklinde yorumlanmamış; “veri sunulmadı/değerlendirilemedi” olarak kayda alınmıştır.
4. Misyona duyarlılık: Eğitim, hizmet, araştırma, teknik altyapı, danışmanlık veya toplumsal katkı ağırlıklı merkezler kendi kuruluş amaçları çerçevesinde değerlendirilmiştir.
5. Mali değerlendirme sınırlılığı: Üniversite bütçesinden kullanılan pay, dış kaynak tutarı ve toplam bütçe yönetimine ilişkin veri birçok dosyada bulunmadığından, bu alanlarda kesin olumlu veya olumsuz kanaat oluşturulmamıştır.
6. 35 puanlık yardımcı karşılaştırma puanı: Bu raporun EK-B bölümünde yer alan 7 x 5 puanlık tablo, UYGAR Yönergesinde öngörölmüş zorunlu bir puanlama sistemi değildir. Aynı belgeler üzerinden merkezler arasında tutarlı, izlenebilir ve şeffaf bir karşılaştırma yapabilmek için hazırlanmış destekleyici bir çalışma aracıdır. Bu puan, Kurulun resmî kararının tek dayanağı değildir. Resmî değerlendirme Yönergenin 5'inci maddesinde sayılan nitel ölçütler ve kanıt durumu üzerinden yapılır. Puanın düşük olması, merkezin

faaliyet yürütmediği anlamına gelmez; ilgili alanda 2025 yılına ilişkin doğrulanabilir belge veya sayısal veri sunulmadığını da gösterebilir.

3. DEĞERLENDİRME ÖLÇÜTLERİ VE SONUÇ KODLARI

Tablolarda kullanılan ifadeler aşağıdaki anlamdadır:

Kod	Açıklama
Uygun/Güçlü	Mevcut belge ve kanıtlar, ilgili ölçütte yeterli veya güçlü performans göstermektedir.
Kısmen	Faaliyet veya kanıt bulunmaktadır; ancak kapsam, süreklilik, çıktı veya belgelendirme düzeyi geliştirilmelidir.
Veri sunulmadı	İlgili ölçüt hakkında belge veya sayısal bilgi sunulmadığı için değerlendirme yapılamamıştır.
Eksik kanıt	Beyan veya faaliyet bulunmaktadır; fakat doğrulayıcı ek bilgi, künye, tutar, sonuç veya kanıt gerekmektedir.

4. GENEL DEĞERLENDİRME VE ORTAK BULGULAR

İncelenen merkezler arasında eğitim ve hizmet üretimi bakımından TÖMER, KASEM, KBUZEM, Fizyoterapi ve Rehabilitasyon UAM ile DETUM; teknik altyapı, sanayi iş birliği ve danışmanlık bakımından MARGEM, KAROTUM ve YEMMER; kültürel-akademik faaliyetler bakımından ise Cengiz Aytmatov Türk Dünyası UAM öne çıkmıştır. İş Güvenliği ve Sağlığı Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi ise çevrim içi İSG eğitim içeriği, bölgesel iletişim ağı ve paydaş iş birliği hazırlıkları bakımından gelişmekte olan bir performans göstermiştir.

Birçok merkezde faaliyetlerin kuruluş amaçlarıyla uyumu açık olmakla birlikte, bir önceki döneme ait hedeflerin gerçekleşme düzeyi, üniversite bütçesinden kullanılan kaynak, dış kaynak tutarı, döner sermaye geliri ve toplam bütçe yönetimine ilişkin karşılaştırılabilir veri bulunmamaktadır. Bu nedenle mali ve hedef gerçekleşmesi boyutunda yapılacak ek veri toplama süreci, değerlendirme döngüsünün tamamlanması bakımından gereklidir.

Raporlama kalitesinde ortak eksikler; Ek-2 formunun eksik veya sınırlı doldurulması, faaliyetlerin katılımcı/yararlanıcı/çıktı göstergeleriyle desteklenmemesi, tamamlanan ve devam eden proje-

sözleşmelerin ayrıştırılmaması, yayın/proje beyanlarının künye ve kanıtlarla sunulmaması ile mali verilerin merkez bazında ayrıştırılmamasıdır.

5. YÖNERGE ÖLÇÜTLERİNE GÖRE TOPLU DEĞERLENDİRME MATRİSİ

Merkez	Amaç/Strateji Uyum	Önceki Hedefler	Eğitim-Araştırma Katkısı	Toplumsal Katkı	Bütçe Payı	Dış Kaynak	Bütçe Yönetimi	İş Birliği	Kanıt/Raporlama	Kurul Sonucu
Cengiz Aytmatov Türk Dünyası UAM	Uygun	Veri sunulmadı	Güçlü	Güçlü	Veri sunulmadı	Eksik kanıt	Veri sunulmadı	Güçlü	Kısmen	Sürdürülmesi uygun
Çocuk Gelişimi UAM	Kısmen	Veri sunulmadı	Kısmen	Kısmen	Veri sunulmadı	Veri sunulmadı	Veri sunulmadı	Veri sunulmadı	Eksik	6 aylık ara rapor
Deneyssel Tıp UAM (DETUM)	Uygun	Veri sunulmadı	Güçlü	Dolaylı/Kısmen	Veri sunulmadı	Kısmen	Veri sunulmadı	Kısmen	Kısmen	Sürdürülmesi uygun
Sürekli Eğitim UAM (KASEM)	Uygun	Veri sunulmadı	Güçlü	Güçlü	Veri sunulmadı	Kısmen	Veri sunulmadı	Güçlü	Kısmen	Sürdürülmesi uygun
Engelliler Eğitimi UAM	Kısmen	Veri sunulmadı	Kısmen	Kısmen	Veri sunulmadı	Veri sunulmadı	Veri sunulmadı	Kısmen	Eksik	İyileştirme planı
Fizyoterapi ve Rehabilitasyon UAM	Uygun	Veri sunulmadı	Güçlü	Güçlü	Veri sunulmadı	Veri sunulmadı	Veri sunulmadı	Kısmen	Kısmen	Sürdürülmesi uygun
Kadın Çalışmaları UAM	Uygun	Veri sunulmadı	Kısmen	Kısmen	Veri sunulmadı	Veri sunulmadı	Veri sunulmadı	Kısmen	Eksik	İyileştirme planı
Kariyer UAM	Uygun	Veri sunulmadı	Kısmen	Kısmen	Veri sunulmadı	Veri sunulmadı	Veri sunulmadı	Kısmen	Eksik	İyileştirme planı
Malzeme Geliştirme UAM (MARGEM)	Uygun	Veri sunulmadı	Güçlü	Kısmen	Eksik kanıt	Kısmen	Eksik kanıt	Güçlü	Kısmen	İyileştirme planı
Robot Teknolojileri UAM (KAROTUM)	Uygun	Veri sunulmadı	Güçlü	Güçlü	Veri sunulmadı	Kısmen	Veri sunulmadı	Güçlü	Kısmen	Sürdürülmesi uygun
Tarih, Kültür, Sanat Araştırmaları UAM (KÜTAKSAM)	Kısmen	Veri sunulmadı	Kısmen	Kısmen	Veri sunulmadı	Veri sunulmadı	Veri sunulmadı	Kısmen	Eksik	6 aylık ara rapor
Türkçe Öğretimi UAM (TÖMER)	Uygun	Veri sunulmadı	Güçlü	Güçlü	Veri sunulmadı	Kısmen	Veri sunulmadı	Kısmen	Kısmen	Sürdürülmesi uygun
Uzaktan Eğitim UAM (KBUZEM)	Uygun	Veri sunulmadı	Güçlü	Kısmen	Veri sunulmadı	Veri sunulmadı	Veri sunulmadı	Kısmen	Kısmen	Sürdürülmesi uygun
Yenilenebilir Enerji Müh. UAM (YEMMER)	Uygun	Veri sunulmadı	Kısmen	Kısmen	Veri sunulmadı	Kısmen	Veri sunulmadı	Güçlü	Kısmen	Sürdürülmesi uygun
İş Güvenliği ve Sağlığı Eğitim UAM (İSGUM)	Uygun	Veri sunulmadı	Kısmen	Kısmen	Veri sunulmadı	Veri sunulmadı	Veri sunulmadı	Kısmen	Eksik	İyileştirme planı

6. MERKEZ BAZLI 35 PUANLIK KARŞILAŞTIRMALI İZLEME TABLOSU

No	Merkez	AU	EA	PF	İB	HT	KK	RK	Toplam /35	Yardımcı izleme düzeyi
1	Cengiz Aytmatov Türk Dünyası UAM	5	4	2	5	5	3	3	27	Güçlü
2	Çocuk Gelişimi UAM	3	1	0	1	3	3	1	12	Gelişim planı ve ara rapor gerekli
3	Deneyisel Tıp UAM (DETUM)	5	3	2	2	4	4	3	23	Güçlü
4	Sürekli Eğitim UAM (KASEM)	5	3	3	5	5	4	3	28	Güçlü
5	Engelliler Eğitimi UAM	4	4	2	3	3	3	2	21	Yeterli, iyileştirme gerekli
6	Fizyoterapi ve Rehabilitasyon UAM	5	4	3	2	5	4	3	26	Güçlü
7	Kadın Çalışmaları UAM	4	2	1	4	3	2	2	18	Yeterli, iyileştirme gerekli
8	Kariyer UAM	5	1	0	3	3	3	2	17	Yeterli, iyileştirme gerekli
9	Malzeme Geliştirme UAM (MARGEM)	5	2	4	5	4	5	2	27	Güçlü
10	Robot Teknolojileri UAM (KAROTUM)	5	3	4	4	4	3	3	26	Güçlü
11	Tarih, Kültür, Sanat Araştırmaları UAM (KÜTAKSAM)	4	3	0	2	2	2	1	14	Gelişim planı ve ara rapor gerekli
12	Türkçe Öğretimi UAM (TÖMER)	5	2	2	3	5	4	3	24	Güçlü
13	Uzaktan Eğitim UAM (KBUZEM)	5	3	1	2	5	4	3	23	Güçlü
14	Yenilenebilir Enerji Mühendisliği UAM (YEMMER)	5	2	3	4	3	4	3	24	Güçlü
15	İş Güvenliği ve Sağlığı Eğitim UAM (İSGUM)	5	2	1	3	3	3	2	19	Yeterli, iyileştirme gerekli

Açıklama: Toplam puanlar yalnızca 2025 yılına ilişkin sunulan faaliyet raporu ve eklerde doğrulanabilen veriler üzerinden hesaplanmıştır. 0 puan, “faaliyet yok” hükmü değil sunulan dosyada ilgili alana dair doğrulanabilir 2025 verisinin bulunmadığını ifade eder. Bu tablo, Yönerge Madde 5 kapsamındaki resmi nitel değerlendirme matrisinin yerine geçmez, onu tamamlar.

Kısaltmalar: AU: amaç/stratejik uyum; EA: eğitim-araştırma/alan çıktısı; PF: proje-dış kaynak/yenilik; İB: iş birlikleri; HT: hizmet-etkinlik-toplumsal katkı; KK: kurumsal-operasyonel kapasite; RK: rapor ve kanıt yeterliliği. Her alan 0-5 puan; toplam 35 puandır.

7. MERKEZ BAZINDA DEĞERLENDİRMELER

Aşağıdaki değerlendirmeler, merkezlerin sunduğu 2025 yılı faaliyet raporları ve ek belgeler üzerinden hazırlanmıştır. Tüm merkezlerde mali veri, önceki yıl hedefleri ve bütçe yönetimi açısından sunulmayan veriler ayrıca belirtilmiştir.

7.1. Cengiz Aytmatov Türk Dünyası Uygulama ve Araştırma Merkezi

Değerlendirme: Merkezin Türk dünyası odaklı bilimsel, kültürel ve uluslararası iş birliği faaliyetleri; kuruluş amacıyla uyumludur. Kitaplık çalışmaları, yayın faaliyetleri, sempozyum/çalıştaylar ve uluslararası temaslar eğitim-araştırma ile toplumsal katkı boyutlarında güçlü görünmektedir.

Kanıt ve veri durumu: Proje ve dış kaynak tutarları, faaliyet başına katılımcı/etki verileri, öğrencilerin katılımı ve bütçe bilgisi raporda sistematik biçimde gösterilmemiştir.

Kurul sonucu/önerisi: Faaliyetlerinin sürdürülmesi uygun görülmüştür. Bir sonraki raporda proje/fon bilgileri, iş birliklerinin somut çıktıları ve dijital erişim göstergeleri standart tabloda sunulmalıdır.

7.2. Çocuk Gelişimi Uygulama ve Araştırma Merkezi

Değerlendirme: Merkezde çocuklara, ailelere ve öğrencilere yönelik uygulama-hizmet boyutunun bulunduğu; gezi, sergi ve gelişim destek hizmetlerine ilişkin sınırlı faaliyet kanıtı sunulduğu görülmektedir.

Kanıt ve veri durumu: Kayıtlı çocuk sayısı, hizmet hacmi, aile danışmanlığı, gelişim değerlendirmesi, uygulama yapan öğrenci sayısı, iş birlikleri, bütçe ve akademik araştırma çıktıları yeterli biçimde raporlanmamıştır.

Kurul sonucu/önerisi: Faaliyetlerinin sürdürülmesi; altı ay içinde hizmet hacmi, eğitim-araştırma katkısı, mali kaynaklar ve iş birliklerini içeren iyileştirme planı ile ara faaliyet raporu sunulması koşuluyla uygun görülmüştür.

7.3. Deneysel Tıp Uygulama ve Araştırma Merkezi (DETUM)

Değerlendirme: Merkezin deney hayvanları araştırma altyapısı, sertifikalı eğitim hizmeti, deneysel projelere sağladığı destek ve düzenli hizmet üretimi kuruluş amacıyla yüksek düzeyde uyumludur. Raporda proje desteği, hayvan temini ve eğitim faaliyetine ilişkin somut göstergeler bulunmaktadır.

Kanıt ve veri durumu: Proje türü/fon dağılımı, merkez desteğiyle üretilen yayın ve tezler, hizmet/döner sermaye gelirleri ile etik ve kalite göstergeleri ayrıntılı sunulmamıştır. Ayrıca

dosyada standart Ek-2 Performans İzleme Kriterleri Formu yerine Ek-11 üretici/araştırma kuruluşu yıllık faaliyet tablosu sunulmuş olup, Ek-2 formunun tamamlanması beklenmektedir.

Kurul sonucu/önerisi: Faaliyetlerinin sürdürülmesi uygun görülmüştür. Bir sonraki dönemde proje-fon, hizmet geliri, kapasite kullanım oranı ve bilimsel çıktıların merkez bazında raporlanması önerilmiştir.

7.4. Sürekli Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi (KASEM)

Değerlendirme: Merkez; yüz yüze, çevrim içi, ücretsiz ve kurum dışı eğitimler yoluyla geniş bir hedef gruba ulaşmış; kamu, özel sektör ve kalkınma ajansı iş birlikleriyle yüksek hacimli eğitim faaliyeti yürütmüştür. Yaşam boyu öğrenme ve toplumsal katkı misyonuyla uyumu güçlüdür.

Kanıt ve veri durumu: Katılım kayıtlarının tekil kişi sayısından ayrıştırılması, eğitimlerin memnuniyet/tamamlama sonuçları, proje ve dış kaynak tutarları, eğitim gelirleri ve bilimsel çıktı künyeleri gösterilmemiştir.

Kurul sonucu/önerisi: Faaliyetlerinin sürdürülmesi uygun görülmüştür. Eğitim kalite göstergeleri, mali katkı ve proje çıktılarının izlenmesi için standart performans tablosu oluşturulmalıdır.

7.5. Engelliler Eğitimi Uygulama ve Araştırma Merkezi

Değerlendirme: Farkındalık programları, özel eğitim ve rehabilitasyon kuruluşlarıyla yürütülen atölyeler ile kamu paydaşlarıyla yapılan etkinlikler merkezin kuruluş amacı ile uyumludur.

Kanıt ve veri durumu: Özel gereksinimli öğrencilere sunulan destek hizmetleri, erişilebilirlik uygulamaları, başvuru/hizmet sayıları, proje çıktıları ve yayın beyanlarının merkez bağlantısı yeterli kanıtla sunulmamıştır.

Kurul sonucu/önerisi: Faaliyetlerinin sürdürülmesi uygun görülmüş; erişilebilir kampüs, öğrenci destek hizmetleri, proje geliştirme ve faaliyet etki göstergelerini içeren bir iyileştirme planı hazırlanması istenmiştir.

7.6. Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Uygulama ve Araştırma Merkezi

Değerlendirme: Merkez, fizyoterapi, beslenme-diyetetik ve çocuk gelişimi alanlarında danışmanlık hizmeti vermiştir. Ayrıca merkez 2025 yılında 270 danışana toplam 1.476 seans hizmet sunduğunu bildirmiştir. Hizmet üretimi, öğrenci eğitimi ve toplum sağlığına katkı bakımından güçlüdür.

Kanıt ve veri durumu: Yayın, BAP ve lisansüstü tez beyanları için künye/proje numarası; dış paydaş iş birlikleri, danışan memnuniyeti, hizmet sonucu ve mali katkı bilgileri eksiktir.

Kurul sonucu/önerisi: Faaliyetlerinin sürdürülmesi uygun görülmüştür. Hizmet kalitesi, danışan memnuniyeti, dış paydaş iş birlikleri ve bilimsel çıktıların kanıt temelli raporlanması önerilmiştir.

7.7. Kadın Çalışmaları Uygulama ve Araştırma Merkezi

Değerlendirme: Kadınların güçlenmesi, kadına yönelik şiddetle mücadele, çalışma yaşamı ve toplumsal farkındalık konularındaki araştırma/rapor çalışmaları ile kamu kurumlarıyla yürütülen etkinlikler merkez misyonuyla uyumludur.

Kanıt ve veri durumu: Araştırma ve raporların künyeleri, yöntemleri ve sonuçları; proje/fon bilgisi; katılımcı ve etki verileri, yönetim, altyapı ve kurumsal kapasite bilgileri sınırlıdır.

Kurul sonucu/önerisi: Faaliyetlerinin sürdürülmesi uygun görülmüş; araştırma çıktıları, proje/fon geliştirme kapasitesi, etki göstergeleri ve kurumsal bilgi alanlarını kapsayan iyileştirme planı istenmiştir.

7.8. Kariyer Uygulama ve Araştırma Merkezi

Değerlendirme: CV-mülakat eğitimi, oryantasyon bilgilendirmeleri, kariyer söyleşileri, doktora mezunları buluşması ve teknoloji odaklı panel faaliyetleri, öğrencilerin kariyer farkındalığını ve iş dünyasıyla etkileşimini artırma amacıyla uyumludur.

Kanıt ve veri durumu: Kontenjanlar fiilî katılımcı verisi değildir. Bireysel danışmanlık, CV inceleme, mentor eşleştirme, staj/istihdam sonuçları, mezun izleme, işveren geri bildirimi ve mali katkı verileri sunulmamıştır.

Kurul sonucu/önerisi: Faaliyetlerinin sürdürülmesi uygun görülmüş, gerçek katılım, danışmanlık ve istihdam çıktılarıyla izleme sistemi kurulması, yönetim ve danışma kurullarının tamamlanması istenmiştir.

7.9. Malzeme Geliştirme Uygulama ve Araştırma Merkezi (MARGEM)

Değerlendirme: Demir-çelik sektörüne yönelik test, analiz, karbon yönetimi ve enerji danışmanlığı faaliyetleri ile güçlü sanayi paydaş ağı merkezin kuruluş amacıyla yüksek düzeyde uyumludur. Teknik altyapı, insan kaynağı ve sanayi iş birlikleri güçlü yönlerdir.

Kanıt ve veri durumu: Faaliyet ve gelir tablosu Demir Çelik Enstitüsü adıyla verilmiş; tabloda eski dönem dipnotu bulunmuştur. MARGEM'e özgü 2025 faaliyet, gelir, proje, yayın ve teknik çıktıların ayrıştırılması gerekmektedir.

Kurul sonucu/önerisi: Faaliyetlerinin sürdürülmesi uygun görülmüş; MARGEM ve Demir Çelik Enstitüsü verilerinin ayrıştırıldığı, tamamlanan/devam eden sözleşmelerin tutar ve sonuçlarıyla gösterildiği iyileştirme raporu istenmiştir.

7.10. Robot Teknolojileri Uygulama ve Araştırma Merkezi (KAROTUM)

Değerlendirme: Robotik eğitimler, gömülü yapay zekâ, rover-roket-İHA çalışmaları, TÜBİTAK 4004 katkısı, öğrenci projeleri, yarışma danışmanlığı ve sanayi danışmanlığı faaliyetleri merkezin amaçlarıyla güçlü biçimde uyumludur. Akademik yayın listesi ve güçlü paydaş ağı sunulmuştur.

Kanıt ve veri durumu: Yayınların Ek-2 formuyla uyumu, proje ve danışmanlıkların tamamlanma durumu, katılımcı ve prototip çıktıları, dış kaynak ve bütçe verileri net değildir. Müstakil fiziksel mekân ve idari personel kapasitesi sınırlıdır.

Kurul sonucu/önerisi: Faaliyetlerinin sürdürülmesi uygun görülmüştür. Yayın, proje, danışmanlık ve yarışma çıktılarının merkez bağlantısı ile ayrıntılı kanıtlarının raporlanması, fiziki altyapının güçlendirilmesi önerilmiştir.

7.11. Tarih, Kültür, Sanat Araştırmaları Uygulama ve Araştırma Merkezi (KÜTAKSAM)

Değerlendirme: Merkezin dergisinin iki sayısının yayımlanması, Safranbolu Sempozyumu'na destek ve arşiv kaynakları tespit çalışması merkezin tarih, kültür ve sanat alanındaki kuruluş amacıyla uyumludur.

Kanıt ve veri durumu: Faaliyet hacmi, arşiv/dijitalleştirme çıktıları, kurslar, etkinlikler, proje-fon üretimi, iş birlikleri, insan kaynağı ve teknoloji altyapısı yeterli biçimde raporlanmamıştır. Şablon alanlarında eksiklikler bulunmaktadır.

Kurul sonucu/önerisi: Faaliyetlerinin sürdürülmesi; altı ay içinde arşiv çalışması çıktılarını, dergi performans verilerini, proje/etkinlik planını ve kurumsal kapasite bilgilerini içeren ara faaliyet raporu sunulması koşuluyla uygun görülmüştür.

7.12. Türkçe Öğretimi Uygulama ve Araştırma Merkezi (TÖMER)

Değerlendirme: Merkez, A1-C1 düzeylerinde 1.861 öğrenci kaydı, 14 Türkçe yeterlik sınavında 260 katılımcı ve uluslararası öğrencilere yönelik destek faaliyetleri bildirmiştir. Dil öğretimi ve uluslararasılaşma açısından yüksek hacimli hizmet üretimi bulunmaktadır.

Kanıt ve veri durumu: Ek-2'deki eğitim katılım sayısı ile öğrenci kayıt sayısı arasındaki fark; kur tamamlama/başarı oranları; derslik, öğretim saati, memnuniyet, gelir ve mali katkı bilgileri açıklanmalıdır.

Kurul sonucu/önerisi: Faaliyetlerinin sürdürülmesi uygun görülmüştür. Öğrenci başarısı, devam, kur tamamlama, sınav başarı oranı, memnuniyet ve mali katkı göstergelerinin düzenli raporlanması önerilmiştir.

7.13. Uzaktan Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi (KBUZEM)

Değerlendirme: Merkez; aktif uzaktan eğitim programları, ortak derslerin çevrim içi yürütülmesi, 2024-2025 bahar ve güz döneminde yüksek ders/öğrenci kaydı/öğretim elemanı kullanımı ve 275 teknik destek başvurusunun çözümü ile üniversite genelinde temel dijital öğrenme hizmeti sunmuştur.

Kanıt ve veri durumu: Sistem kayıtları tekil öğrenci sayısı değildir. Aktif programların tam listesi, başarı/tamamlama/erişilebilirlik, sistem kullanılabilirlik oranı, teknik destek çözüm süresi, memnuniyet ve mali katkı verileri bulunmamaktadır. Ek-2 formu sunulmamıştır.

Kurul sonucu/önerisi: Faaliyetlerinin sürdürülmesi uygun görülmüştür. Ek-2 yerine merkez faaliyet yapısına uygun, standartlaştırılmış kısa performans ek tablosu; aktif program listesi ve kalite göstergeleri sunulmalıdır.

7.14. Yenilenebilir Enerji Mühendisliği Uygulama ve Araştırma Merkezi (YEMMER)

Değerlendirme: Fotovoltaik, enerji depolama ve modül üretim altyapısı; ISO 50001 enerji yönetimi danışmanlığı; Bartın OSB yeşil dönüşüm ve dijital su verimliliği çalışmaları merkezin enerji dönüşümü ve üniversite-sanayi iş birliği misyonuyla uyumludur.

Kanıt ve veri durumu: Tamamlanan faaliyetler ile devam eden işler/görüşmeler ayrıştırılmamıştır. Proje tutarı, danışmanlık geliri, dış kaynak, yayın/patent/tez, sertifikasyon ve laboratuvar kullanım verileri sunulmamıştır. YEMMER ile ortak kullanılan altyapı ve gelirlerin ayrıştırılması gerekir.

Kurul sonucu/önerisi: Faaliyetlerinin sürdürülmesi uygun görülmüştür. Tamamlanan proje-danışmanlık çıktıları, mali veriler, laboratuvar kullanım kapasitesi ve bilimsel/teknik çıktıların merkez bazında raporlanması önerilmiştir.

7.15. İş Güvenliği ve Sağlığı Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi (İSGUM)

Değerlendirme: Merkezin iş sağlığı ve güvenliği alanındaki eğitim, danışmanlık, araştırma ve uygulama misyonuyla uyumlu olarak 2025 yılında lisansüstü program hazırlık dosyaları,

Karabük İSG Ağına yönelik iletişim altyapısı, OSGB ve meslek yüksekokulu programlarıyla iş birliği görüşmeleri ile KASEM üzerinden erişime açılan çevrim içi eğitim video serisini yürüttüğü anlaşılmaktadır. Bu faaliyetler, merkezin bölgesel farkındalık ve eğitim altyapısı oluşturma yönündeki başlangıç düzeyindeki uygulama kapasitesini göstermektedir.

Kanıt ve veri durumu: Sunulan dosyada Ek-2 Performans İzleme Kriterleri Formu yer almamaktadır. Çevrim içi video serisinin katılımcı, tamamlama, sertifika ve gelir verileri; Karabük İSG Ağı kapsamındaki kurum sayısı, OSGB-MYO toplantılarının sayısı ve sonuçları; tamamlanmış proje, dış kaynak, danışmanlık geliri, bilimsel yayın ve somut toplumsal etki göstergeleri belgelenmemiştir. Raporun 2026 yılı için planlanan İSG Haftası faaliyetleri, 2025 performans çıktısı olarak değerlendirilmemiştir.

Kurul sonucu/önerisi: Faaliyetlerinin sürdürülmesi uygun görülmüş; ancak eğitim video serisine ilişkin katılım, sertifikasyon ve mali katkı göstergeleri ile kurum/paydaş sayıları, toplantı çıktıları, proje ve araştırma faaliyetlerini içeren somut iyileştirme planının Koordinatörlükçe belirlenecek takvimde sunulması önerilmiştir.

8. KURULUN GENEL SONUÇ VE ÖNERİLERİ

Mevcut belge ve kanıtlar ışığında, incelenen 15 merkezin hiçbirisi için bu aşamada kapatma önerisi oluşturulmamıştır. Kapatmaya ilişkin değerlendirme, ancak faaliyetlerin sürdürülmesine gerek görülmediğini ortaya koyan gerekçeli, tam ve doğrulanabilir veri seti üzerinden; yönergede belirtilen usul çerçevesinde yapılabilir.

Kurulun aşağıdaki ortak işlemleri yürütmesi uygun görülmüştür:

- Tüm merkezlerden, bir önceki dönemin hedefleri ile 2025 gerçekleştirmelerini karşılaştıran kısa bir hedef-gerçekleşme tablosu istenmesi.
- Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı ve ilgili mali birimlerden, her merkez için üniversite bütçesinden kullanılan pay, döner sermaye geliri, dış kaynak, proje bütçesi ve toplam kaynak kullanımını gösteren standart mali tablo alınması.
- Ek-2 Performans İzleme Kriterleri Formunun tüm merkezler için zorunlu ve kanıt ekli biçimde tamamlanması; yapısı gereği Ek-2'ye tam uymayan merkezler için eşdeğer performans ek tablosu hazırlanması.
- Tamamlanan, devam eden ve görüşme/proje hazırlık aşamasındaki faaliyetlerin ayrı başlıklarda raporlanması.
- Her faaliyetin katılımcı/yararlanıcı sayısı, çıktı türü, varsa bütçesi, paydaşı, etki göstergesi ve kanıt bağlantısıyla birlikte raporlanması.

- Çocuk Gelişimi UAM ile KÜTAKSAM'dan altı aylık ara faaliyet raporu; Engelliler Eğitimi UAM, Kadın Çalışmaları UAM, Kariyer UAM ve MARGEM'den ise iyileştirme planı alınması. . İş Güvenliği ve Sağlığı Eğitim UAM'den de eğitim, katılım, sertifikasyon, gelir ve paydaş iş birliği göstergelerini içeren iyileştirme planı alınması.
- Bir sonraki değerlendirme döneminde, merkezlerin aynı standart rapor şablonu ve aynı kanıt setiyle izlenmesi.

9. KARAR TASLAĞI

UYGAR Koordinasyon Kurulunun, 2025 yılı faaliyet raporları ve ek belgeler çerçevesinde yaptığı inceleme sonucunda;

- Cengiz Aytmator Türk Dünyası UAM, DETUM, KASEM, Fizyoterapi ve Rehabilitasyon UAM, KAROTUM, TÖMER, KBUZEM ve YEMMER'in faaliyetlerinin sürdürülmesinin uygun olduğuna;
- Engelliler Eğitimi UAM, Kadın Çalışmaları UAM, Kariyer UAM, MARGEM ve İş Güvenliği ve Sağlığı Eğitim UAM'nin faaliyetlerinin sürdürülmesinin uygun olduğuna, ancak belirtilen alanlarda iyileştirme planlarının Koordinatörlükçe belirlenecek takvimde sunulmasına;
- Çocuk Gelişimi UAM ile KÜTAKSAM'ın faaliyetlerinin sürdürülmesinin uygun olduğuna; ancak altı aylık ara faaliyet raporu ve somut iyileştirme planı sunmalarına;
- Tüm merkezler için mali değerlendirmeye esas bilgilerin Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı ve ilgili birimlerden merkez bazında temin edilmesine;
- Bu raporun, merkezlerin faaliyetlerinin devamlı izlenmesi ve bir sonraki periyodik değerlendirmede karşılaştırmalı veri oluşturulması amacıyla esas alınmasına;

karar verilmesi uygun görülmektedir.

EK-A. İNCELENEN BELGELER

- Karabük Üniversitesi Uygulama ve Araştırma Merkezleri Kurulma, İzleme ve Değerlendirme Yönergesi (07.05.2025 tarihli ve 2025/9-3 sayılı Senato Kararı eki).
- Cengiz Aytmatov Türk Dünyası Uygulama ve Araştırma Merkezi 2025 Yılı Faaliyet Raporu.
- Çocuk Gelişimi Uygulama ve Araştırma Merkezi 2025 Yılı Faaliyet Raporu.
- Deneysel Tıp Uygulama ve Araştırma Merkezi 2025 Yılı Faaliyet Raporu.
- Sürekli Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi 2025 Yılı Faaliyet Raporu.
- Engelliler Eğitimi Uygulama ve Araştırma Merkezi 2025 Yılı Faaliyet Raporu.
- Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Uygulama ve Araştırma Merkezi 2025 Yılı Faaliyet Raporu.
- Kadın Çalışmaları Uygulama ve Araştırma Merkezi 2025 Yılı Faaliyet Raporu.
- Kariyer Uygulama ve Araştırma Merkezi 2025 Yılı Faaliyet Raporu.
- Malzeme Geliştirme Uygulama ve Araştırma Merkezi 2025 Yılı Faaliyet Raporu.
- Robot Teknolojileri Uygulama ve Araştırma Merkezi 2025 Yılı Faaliyet Raporu.
- Tarih, Kültür, Sanat Araştırmaları Uygulama ve Araştırma Merkezi 2025 Yılı Faaliyet Raporu.
- Türkçe Öğretimi Uygulama ve Araştırma Merkezi 2025 Yılı Faaliyet Raporu.
- Uzaktan Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi 2025 Yılı Faaliyet Raporu ve ek yazıları.
- Yenilenebilir Enerji Mühendisliği Uygulama ve Araştırma Merkezi 2025 Yılı Faaliyet Raporu.
- İş Güvenliği ve Sağlığı Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi 2025 Yılı Faaliyet Raporu.

EK-B

35 PUANLIK YARDIMCI KARŞILAŞTIRMALI İZLEME ÇERÇEVESİ

Bu ek, UYGAR Koordinasyon Kurulunun 2025 yılı faaliyet raporlarını aynı kanıt standardı üzerinden karşılaştırabilmesi için hazırlanmıştır. UYGAR Yönergesinin 5'inci maddesinde sayılan ölçütler ile Ek-2 Performans İzleme Kriterleri ve Birim Faaliyet Raporu Şablonunda istenen bilgiler esas alınmıştır. Puan, resmî kararın yerine geçen bir başarı notu değildir; yalnızca belgelendirilebilir performansın ve rapor yeterliliğinin karşılaştırmalı göstergesidir.

Puanlanan Alan	Dayanak	Değerlendirilen Husus
1. Amaç ve stratejik uyum	Yönerge Md. 5/2-a	2025 faaliyetlerinin merkezin kuruluş amacı, faaliyet tanımı ve üniversitenin stratejik öncelikleriyle uyumu.
2. Eğitim, araştırma ve teknik/alan çıktısı	Yönerge Md. 5/2-c; Ek-2	Eğitim, bilimsel yayın, araştırma, teknik hizmet, tez, prototip, test ve uzmanlık çıktıları.
3. Proje, dış kaynak ve yenilik kapasitesi	Yönerge Md. 5/2-f; Ek-2	Tamamlanan/yürütülen proje, dış kaynak, danışmanlık, patent/faydalı model ve yenilikçi çıktı kanıtları.
4. Kurum içi ve kurum dışı iş birlikleri	Yönerge Md. 5/2-h; Ek-2	Protokol, ortak çalışma, kamu-sanayi-STK-uluslararası iş birliği ve bu iş birliklerinin somut çıktıları.
5. Hizmet, etkinlik ve toplumsal katkı	Yönerge Md. 5/2-d; Ek-2	Yararlanıcıya ulaşan eğitim, danışmanlık, etkinlik, sosyal sorumluluk ve sürdürülebilirlik faaliyetleri.
6. Kurumsal ve operasyonel kapasite	Ek-3	İnsan kaynağı, teknik/dijital altyapı, yönetim, fiziki imkân ve hizmetin sürdürülebilirliği.
7. Rapor ve kanıt yeterliliği	Yönerge Md. 5; Ek-2 ve Ek-3	Faaliyetlerin tarih, sayı, çıktı, katılımcı, bütçe, belge ve eklerle doğrulanabilir biçimde raporlanması.

Puanlama ölçeği (her alan 0-5 puan):

Puan	Düzy	Açıklama
5	Çok güçlü	Düzenli, kapsamlı, ölçülebilir ve doğrulanabilir çıktı; örnek niteliğinde uygulama.
4	Güçlü	Belgelendirilmiş, sürekliliği bulunan ve önemli çıktı üreten performans.
3	Yeterli	Temel faaliyet ve kanıt mevcut; ancak kapsam, çeşitlilik veya sonuç göstergeleri sınırlı.
2	Sınırlı	Faaliyet veya beyan mevcut; süreklilik, çıktı, etki ya da kanıt düzeyi yetersiz.
1	Çok sınırlı	Az sayıda veya dar kapsamlı faaliyet; doğrulayıcı veri yetersiz.
0	Kanıtlanabilir 2025 verisi yok	Sunulan belgelerde ilgili alana ilişkin doğrulanabilir 2025 faaliyeti/çıktısı bulunmamaktadır. Bu puan, faaliyetin hiç yürütülmediği hükmü değildir.

Toplam puanın yorumlanması:

Toplam Puan	Yardımcı İzleme Düzeyi	Kurul Kararına Etkisi
29-35	Çok güçlü belgelendirilmiş performans	Faaliyetlerin sürdürülmesi; iyi uygulamaların yaygınlaştırılması önerilir.
23-28	Güçlü belgelendirilmiş performans	Faaliyetlerin sürdürülmesi; belirlenen veri ve kalite göstergelerinin tamamlanması önerilir.
17-22	Yeterli, iyileştirme gerekli	Faaliyetlerin sürdürülmesi; iyileştirme planı ve eksik kanıtların tamamlanması önerilir.
10-16	Gelişim planı ve ara rapor gerekli	Faaliyetlerin sürdürülmesi; altı aylık ara rapor ve somut iyileştirme planı istenir.
0-9	Ayrıntılı inceleme gerekli	Kanıt ve faaliyet verileri yetersizdir; ek bilgi istenir. Bu bant tek başına kapatma kararı oluşturmaz.

Önemli not: Bu bantlar Yönergede öngörölmüş resmî eşikler değildir. 35 puanlık sonuç, UYGAR Koordinasyon Kurulunun kararını destekleyen şeffaf iç karşılaştırma göstergesidir. Nihai kurul kararında Yönergenin 5'inci maddesindeki nitel ölçütler ile merkez bazlı mali/önceki hedef verilerinin durumu ayrıca dikkate alınır.